Projet de directive PRO2010-02

Lignes directrices pour l'amélioration des énoncés des étiquettes pour les produits antiparasitaires à usage domestique

(also available in English)

Le 19 février 2010

Ce document est publié par l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire de Santé Canada. Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Section des publications
Agence de réglementation de
la lutte antiparasitaire
Santé Canada
2720, promenade Riverside
I.A. 6605C
Ottawa (Ontario) K1A 0K9

Internet : pmra.publications@hc-sc.gc.ca
www.santecanada.gc.ca/arla
Télécopieur : 613-736-3758
Service de renseignements :
1-800-267-6315 ou 613-736-3799
pmra.infoserv@hc-sc.gc.ca

Canada

SC Pub : 100010

ISBN : 978-1-100-93471-6 (978-1-100-93472-3)
Numéro de catalogue : H113-8/2010-2F (H113-8/2010-2F-PDF)

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le ministre de Santé Canada, 2010

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre l'information (ou le contenu de la publication ou produit), sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, ou par photocopie, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable du ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa, Ontario K1A 0S5.

L'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire (ARLA) de Santé Canada invite tous ceux qui souhaitent améliorer les énoncés qui apparaissent sur les étiquettes des produits antiparasitaires à usage domestique au Canada à commenter ce document. Le document propose des principes directeurs pour l'amélioration de la formulation des énoncés non obligatoires qui décrivent l'utilisation efficace des pesticides à usage domestique. Des exemples de modes d'emploi améliorés en « langage clair » sont présentés.

Il est proposé que la mise en œuvre de ces lignes directrices pour l'amélioration des énoncés des étiquettes repose sur le bon vouloir des intéressés. L'ARLA recommandera que les titulaires utilisent ce document d'orientation lorsqu'ils créeront ou modifieront les étiquettes pour leurs préparations commerciales.

L'ARLA invite la population à donner son avis, par écrit, au sujet de ce projet de lignes directrices pour l'amélioration des énoncés qui apparaissent sur les étiquettes des produits antiparasitaires dans les 90 jours suivant sa publication.

Pour que la consultation que nous entreprenons soit efficace, veuillez garder à l'esprit les points suivants lorsque vous nous faites parvenir vos commentaires :

- expliquez vos vues aussi clairement et brièvement que possible;
- faites bien la distinction entre ce que vous appuyez et ce à quoi vous vous opposez dans le projet de directive;
- justifiez vos opinions et vos préoccupations et, autant que possible, fournissez des faits, des données ou des exemples précis à l'appui;
- proposez d'autres formulations ou approches;
- décrivez les hypothèses que vous utilisez;
- si vous avez des préoccupations concernant le fardeau potentiel que représentent les coûts de la mise en œuvre du projet de directive ou de certains éléments, fournissez des informations détaillées sur la nature de ce fardeau, une estimation du coût, une explication de la manière dont vous êtes arrivé à cette estimation, ainsi que toute suggestion pour la réduction du coût;
- joignez une copie des informations ou données techniques auxquelles vous faites référence dans vos commentaires.

Veuillez faire parvenir vos commentaires par courriel, télécopieur ou courrier postal à la Section des publications (voir les coordonnées sur la page couverture du présent document). L'ARLA examinera tous les commentaires reçus avant de prendre une décision finale au sujet de ces lignes directrices proposées pour l'amélioration des énoncés des étiquettes pour les produits antiparasitaires à usage domestique.

Table des matières

1.0 Contexte 1

2.0 Introduction 1
- 2.1 Considérations internationales 3
- 2.2 Améliorer les étiquettes des pesticides 3

3.0 Principes de rédaction en langage clair 4
- 3.1 Soyez direct 4
- 3.2 Soyez bref 4
- 3.3 Soyez précis 5
- 3.4 Gardez les choses simples 6
- 3.5 Soyez cohérent 6
- 3.6 Soignez votre grammaire 7

4.0 Mise en œuvre 7

Annexe I Six principes de rédaction d'énoncés d'étiquettes en langage clair 9

Annexe II Noms d'espèces 11

Références 13

1.0 Contexte

La *Loi sur les produits antiparasitaires* vise d'abord à protéger la population et l'environnement contre les risques associés à l'utilisation des produits antiparasitaires. Les étiquettes des produits antiparasitaires sont censées jouer un rôle essentiel à cet égard en permettant de communiquer les informations que les utilisateurs des pesticides homologués en vertu de cette loi doivent connaître.

L'énoncé « LIRE L'ÉTIQUETTE AVANT UTILISATION » sur l'aire d'affichage principale de l'étiquette des produits antiparasitaires vendus au Canada met en relief l'obligation pour les utilisateurs de lire attentivement les instructions qui figurent sur les étiquettes des produits antiparasitaires. Dans son site Web et ses feuillets de renseignements sur les organismes nuisibles, l'ARLA met davantage en relief l'obligation de lire le mode d'emploi et les mises en garde sur l'étiquette en entier avant d'utiliser un pesticide.

Les étiquettes de pesticides doivent aussi répondre à l'obligation légale imposée aux fabricants de mettre en garde les consommateurs contre les dangers du produit et aux exigences réglementaires du gouvernement en ce qui concerne la divulgation de certaines informations. Ainsi, les instructions qui figurent sur ces étiquettes doivent être claires et compréhensibles afin que les consommateurs puissent utiliser les produits d'une manière sûre et efficace.

Ce projet de directive a pour but de guider les demandeurs et les titulaires, ainsi que les évaluateurs de l'ARLA, lors de la rédaction d'instructions et de texte pour des étiquettes de produits antiparasitaires. Il recommande aussi des façons de veiller à ce que les informations écrites qui apparaissent sur les étiquettes soient faciles à comprendre.

2.0 Introduction

En 2002, le Comité fédéral, provincial et territorial sur la lutte antiparasitaire et les pesticides[1] a recommandé que des lignes directrices pour l'amélioration des énoncés des étiquettes soient produites sur la base des recommandations de la *Consumer Labeling Initiative* élaborées par la United States Environmental Protection Agency (EPA) en collaboration avec l'industrie, des organismes fédéraux et étatiques américains et des groupes privés. En 2003, le Commissaire à l'environnement et au développement durable du Canada a aussi exprimé l'avis que les étiquettes des produits antiparasitaires étaient trop vagues, compliquées et difficiles à suivre.

---

1 Sous-comité sur l'étiquetage des produits et sous-comité d'évaluation des types de produits du Groupe de travail sur les pelouses saines.

En réponse à ces préoccupations, l'ARLA a établi un groupe de travail interne, qui avait pour mission de compiler et de revoir tous les énoncés obligatoires et non obligatoires couramment utilisés dans le but de les simplifier. Les énoncés obligatoires sont ceux qui sont exigés en vertu du *Règlement sur les produits antiparasitaires* ou imposés dans les documents et directives réglementaires de l'ARLA. Les énoncés non obligatoires sont les énoncés relatifs à un produit donné préparés par le fabricant, par exemple le mode d'emploi.

En 2004, l'ARLA a fait appel aux services d'un consultant en langage clair pour l'aider à préparer de nouveaux énoncés pour les étiquettes considérées comme problématiques par le groupe de travail interne. L'Agence a aussi demandé à un bureau d'études de marché en 2007 de former des groupes cibles à la grandeur du pays et d'inviter les membres de ces groupes à se prononcer sur les nouveaux énoncés en langage clair préparés, les énoncés préférés de la *Consumer Labeling Initiative* de l'EPA et les énoncés retrouvés couramment sur les étiquettes des pesticides au Canada. Ces groupes cibles étaient composés d'un échantillon transversal de Canadiens.

Ce document propose des principes directeurs pour l'amélioration des énoncés non obligatoires d'usage et le Mode d'emploi sur les pesticides à usage domestique. Il existe plusieurs similitudes entre les principes appliqués par le consultant canadien en langage clair, les recommandations de la *Consumer Labeling Initiative* de l'EPA et les suggestions faites par les membres des groupes cibles canadiens organisés en 2007 (voir l'annexe I). Après avoir comparé ces éléments, l'ARLA propose de recommander les six principes suivants pour la rédaction en langage clair des énoncés des étiquettes :

- Soyez direct — Utilisez la forme active et adressez-vous directement au lecteur en utilisant les pronoms personnels.

- Soyez bref — Coupez les phrases longues et n'ajoutez pas de phrases inutiles.

- Soyez précis — Utilisez des termes précis et insistez sur l'action requise.

- Gardez les choses simples — Évitez les termes trop techniques. Utilisez un langage courant, familier et également applicable aux hommes et aux femmes. Limitez les abréviations et les acronymes afin d'écrire au niveau de lecture le plus faible.

- Soyez cohérent — Utilisez toujours la même terminologie, en particulier lorsque vous décrivez des ingrédients chimiques.

- Soignez votre grammaire — Évitez le trop grand nombre de négations et les cascades de noms. N'omettez pas de mots qui peuvent aider le lecteur à comprendre le sens.

Ce document présent, sous forme de tableaux dans les sections suivantes, des exemples de la manière dont les six principes s'appliquent à la rédaction d'énoncés d'étiquettes non obligatoires en langage clair. Des exemples d'énoncés paraissent actuellement sur des étiquettes de pesticides à usage domestique homologués, sous le titre **Texte original**, apparaissent dans la colonne de gauche, à côté d'exemples de la manière dont les principes de rédaction en langage clair des énoncés sont appliqués, sous le titre **Texte en langage clair**.

Texte original	**Texte en langage clair**
Ne pas utiliser sans diluer.	*Diluez toujours ce produit avant l'usage.*

Les exemples donnés dans ce projet de directive ne prétendent pas être normatifs; ils visent à aider les titulaires à améliorer la clarté des énoncés non obligatoires qui apparaissent sur les étiquettes des produits antiparasitaires à usage domestique.

L'ARLA propose aussi de recommander la clarification de certains termes vagues et peu connus actuellement sur les étiquettes des pesticides à usage domestique homologués. Cette mesure devrait aussi contribuer à l'amélioration de la compréhensibilité des modes d'emploi sur les étiquettes des pesticides à usage domestique.

La mise en œuvre des recommandations contenues dans ce projet de directive devrait aider à garantir que les produits antiparasitaires sont utilisés comme il se doit. Veiller à ce que les étiquettes des pesticides soient facilement compréhensibles, en faisant en sorte que les énoncés relatifs à l'utilisation des produits soient plus parlants pour le lecteur, devrait favoriser la compréhension des instructions par les utilisateurs et, conséquemment, accroître la probabilité que ces instructions soient suivies.

2.1 Considérations internationales

Les Nations Unies préparent actuellement une proposition visant la normalisation des énoncés de danger et des mises en garde obligatoires qui sont associés aux symboles de danger et aux mots-indicateurs dans le cadre du Système général harmonisé de classification et d'étiquetage des produits chimiques. Pour éviter tout conflit avec ce système, aucun changement à ces types d'énoncés sur les dangers et les mises en garde n'est présenté dans ce projet de directive.

2.2 Améliorer les étiquettes des pesticides

Le présent document est l'un de deux projets de Série sur le processus d'étiquetage visant à améliorer la lisibilité et la compréhensibilité des étiquettes de pesticides. Il porte sur l'amélioration de la formulation des énoncés des étiquettes. L'autre projet de Série sur le processus d'étiquetage explique comment présenter les informations qui apparaissent sur les étiquettes de marché d'une manière claire.

Bien que ce projet de directive ait d'abord pour objet l'amélioration des énoncés non obligatoires qui décrivent l'usage prévu ou le mode d'emploi des produits antiparasitaires à usage domestique, ses principes directeurs peuvent s'appliquer tout aussi bien à d'autres catégories de produits.

3.0 Principes de rédaction en langage clair

La formulation des phrases compte pour beaucoup dans la manière dont les gens comprennent les instructions. Les phrases simples et affirmatives, à la forme active, sont celles qui aident les utilisateurs le plus (United States Consumer Product Safety Commission, 2003). Cette section présente des exemples de la manière dont chaque principe de rédaction en langage clair s'applique à la rédaction des énoncés d'étiquette.

3.1 Soyez direct

Les énoncés relatifs à une nouvelle application qui apparaissent sur les étiquettes des produits informent l'utilisateur de l'intervalle minimum à respecter entre les traitements pour une utilisation sans risque du produit et une efficacité acceptable. Si plusieurs traitements sont nécessaires, un énoncé qui indique le nombre maximum de traitements permis est nécessaire.

L'exemple suivant présente un énoncé en langage clair qui explique à l'utilisateur quand le produit peut être appliqué de nouveau.

Texte original	**Texte en langage clair**
On doit laisser un intervalle d'au moins un mois entre les traitements.	*ATTENDEZ au moins un mois entre les traitements.*

3.2 Soyez bref

Pour garder le texte de l'étiquette court, il faut scinder les longs énoncés en énoncés plus courts, ou utiliser le style télégraphique avec une idée par puce seulement. Les énoncés inutiles doivent être supprimés.

L'exemple suivant présente un énoncé en langage clair qui explique à l'utilisateur comment se débarrasser des rongeurs morts après avoir utilisé un rodenticide.

Texte original	**Texte en langage clair**
Afin d'empêcher les animaux de compagnie, les oiseaux non ciblés et les autres animaux sauvages d'avoir accès aux carcasses empoisonnées, les rongeurs morts doivent être enveloppés sécuritairement et déposés dans des contenants fermés et jetés avec les ordures ménagères. Sinon, envelopper sécuritairement les carcasses et les enterrer à une profondeur inaccessible aux charognards.	*Pour protéger les animaux de compagnie et la faune non ciblée, jetez soigneusement les animaux tués par cet appât. Enveloppez sécuritairement les carcasses empoisonnées. Jetez-les en les plaçant dans un contenant fermé avec les ordures ménagères OU en les enterrant assez profondément pour empêcher les charognards de les atteindre.*

3.3 Soyez précis

Évitez les phrases ambiguës comme « Répétez au besoin ». Dans les groupes cibles canadiens (Santé Canada, 2007), les participants ont estimé que l'énoncé « Répétez au besoin » était faible et ambiguë. Les consommateurs préfèrent généralement qu'un délai soit indiqué dans les étapes du mode d'emploi (*Consumer Labeling Initiative* de l'EPA).

Cependant, pour certains produits, il n'est pas pertinent d'indiquer un délai précis pour une nouvelle application. L'exemple suivant présente un énoncé en langage clair qui indique d'une manière plus précise quand le produit doit être appliqué de nouveau.

Texte original	**Texte en langage clair**
Répéter au besoin.	*Répétez le traitement 3 ou 4 semaines plus tard, au besoin.*

Il est toujours préférable d'utiliser des mots explicites sur les étiquettes des produits. Les mots vagues peuvent donner matière à interprétation et potentiellement embrouiller le lecteur et entraîner une mauvaise utilisation du produit. Idéalement, les mots vagues devraient être remplacés par des mots plus précis.

Si des mots vagues sont utilisés sur les étiquettes de pesticides, ces mots doivent être expliqués au moyen de phrases ou de diagrammes afin que leur sens soit plus clair pour le consommateur. Par exemple, si l'adjectif vague « bien » est utilisé, cet adjectif pourrait être clarifié de la manière suivante : « Pulvériser sur toutes les surfaces des feuilles de façon à bien couvrir, mais sans faire ruisseler, au premier signe d'infestation. » De la même manière, l'adjectif vague « suffisant » pourrait être clarifié de la manière suivante : « Deux applications par année et par site traité sont normalement suffisantes pour une bonne gestion des surfaces gazonnées. Cela ne comprend pas les traitements ponctuels. »

3.4 Gardez les choses simples

L'exemple suivant présente un énoncé en langage clair qui indique l'usage prévu d'un pesticide.

Texte original	**Texte en langage clair**
Pour un effet choc rapide et un contrôle résiduel des insectes.	*Pour éliminer les insectes immédiatement et pendant longtemps.*

Comme les mots vagues et généraux, les mots complexes et inconnus peuvent aussi embrouiller le lecteur et doivent être remplacés par des mots plus simples ou expliqués au moyen de phrases ou d'illustrations. Par exemple, si des sols sont décrits comme étant « perméables », des expressions descriptives comme « sols sableux » ou « sols pierreux » devraient aussi être employées. Le terme « phytotoxique » qui figure sur les étiquettes de plusieurs types de pesticides devrait aussi être clarifié afin que le lecteur sache qu'ils peuvent endommager les plantes. De la même manière, le terme « non-sélectif » qui apparaît sur les étiquettes d'herbicides devrait être clarifié afin que le lecteur sache que le produit ne permet pas de lutter contre n'importe quel type de mauvaises herbes, et peut tuer toute végétation.

Des mots subjectifs comme « extrêmement » et « considérable » ne devraient pas servir à qualifier des allégations relatives à l'attrait, à l'efficacité ou à la spécificité d'un produit antiparasitaire. Ces types de mots peuvent créer une impression fausse ou trompeuse quant à l'usage d'un produit, et leur utilisation serait considérée comme une violation de la *Loi sur les produits antiparasitaires*.

3.5 Soyez cohérent

Les matières actives doivent toujours être désignées de la même manière, par leurs noms vernaculaires, et exprimées de façon nominale dans les énoncés de garantie qui figurent sur les étiquettes des produits antiparasitaires. La concentration nominale d'une matière est définie comme la quantité typiquement présente de la matière dans un produit antiparasitaire au moment de sa production. Les noms vernaculaires des produits chimiques sont établis par l'Organisation internationale de normalisation, et les directives d'homologation de l'ARLA pour les renseignements exigés sur les caractéristiques chimiques fournissent des lignes directrices en ce qui concerne les garanties nominales. Si un nom vernaculaire de l'Organisation internationale de

normalisation n'existe pas, les titulaires doivent utiliser les appellations chimiques de l'Union internationale de chimie pure et appliquée ou du Chemical Abstracts Service.

Les organismes nuisibles et les hôtes devraient aussi toujours être désignés de la même manière. Les noms vernaculaires des espèces qui apparaissent sur les étiquettes des produits antiparasitaires commercialisés au Canada devraient correspondre à des espèces présentes au Canada. Pour les noms des espèces, veuillez vous reporter au lexique bilingue des étiquettes que vous trouverez dans la section de l'ARLA du site Web de Santé Canada ou aux publications indiquées à l'annexe II.

3.6 Soignez votre grammaire

Pour des raisons de clarté, les mots qui aident le lecteur à comprendre le sens d'un énoncé ne devraient pas être omis. Les énoncés qui comprennent trop de négations devraient être transformés en énoncés au mode affirmatif (United States Consumer Product Safety Commission, 2003). L'exemple suivant présente un énoncé en langage clair dans la section du Mode d'emploi d'une étiquette où la grammaire est soignée.

Texte original	**Texte en langage clair**
Ne pas utiliser sans diluer.	*Diluez toujours ce produit avant l'usage.*

4.0 Mise en œuvre

Pour toute nouvelle demande d'homologation d'un produit ou demande visant la modification d'un produit, il est proposé que l'utilisation de ces lignes directrices repose sur le bon vouloir des titulaires une fois que le document aura été publié en tant que document de la série intitulée Série sur le processus d'étiquettage. Pour les produits qui sont déjà homologués et pour lesquels aucune demande n'est en cours d'examen, on propose que les modifications soient apportées à l'initiative des titulaires au moment de la prochaine soumission.

L'ARLA mettra à jour ses publications en matière d'étiquetage dans lesquelles figurent des énoncés obligatoires devant être améliorés, conformément aux lignes directrices contenues dans ce projet de directive. L'ARLA suivra aussi ces lignes directrices lorsqu'elle examinera les étiquettes qui lui sont soumises.

Annexe I Six principes de rédaction d'énoncés d'étiquettes en langage clair

Principe directeur	Recommandations de la *Consumer Labeling Initiative* de l'EPA	Critères du consultant en langage clair de l'ARLA pour la rédaction d'énoncés en langage clair	Commentaires des membres des groupes cibles canadiens
Soyez direct	Écrivez à la forme active.	Évitez les phrases à la forme passive.	Utilisez un vocabulaire proactif/actif.
	Utilisez les pronoms personnels.	Adressez-vous directement au lecteur.	
Soyez bref	Utilisez des phrases courtes.	Scindez les phrases longues.	Si possible, utilisez le style télégraphique.
	Évitez les énoncés qui ne veulent rien dire.	Essayez de vous en tenir à une idée par phrase.	Utilisez un langage simple, bref et clair.
Soyez précis	Utilisez des mots précis et concrets.	Insistez sur l'action requise.	Utilisez des termes directs et impératifs, et non pas des suggestions.
Gardez les choses simples	Écrivez au niveau de lecture le plus faible des usagers probables (6e à 8e année).	Utilisez un langage habituel.	Utilisez un langage simple et courant.
	Limitez l'utilisation d'abréviations et d'acronymes (sauf CD–ROM).	Évitez les termes techniques autant que possible. Si un terme technique doit être utilisé, ajoutez une définition si possible. Une autre solution est d'utiliser une forme courante comprise d'un terme difficile (par exemple, estuaire ou lieu d'estuarien).	Utilisez un ton « respectueux » qui n'est pas insultant, par exemple, des participants ont estimé que les instructions étaient trop condescendantes, bien qu'ils aient aussi reconnu qu'elles visaient à réitérer ce qui était considéré comme le simple bon sens et qu'il était utile de répéter les choses sur l'étiquette.
	Utilisez un langage non discriminatoire.		
Soyez cohérent	Utilisez toujours la même terminologie, en particulier pour les noms chimiques.	—	—
Soignez votre grammaire	Évitez les cascades de noms.	N'omettez pas des mots qui aideront le lecteur à comprendre le sens.	—
	Évitez les négations multiples.		—

Annexe II Noms d'espèces

1. Alex, J.F., R. Cayonette et G.A. Mulligan 1980. *Noms populaires et scientifiques des plantes nuisibles du Canada*. Agriculture Canada, Direction générale de la recherche. Publication 1397. Ottawa (Ontario).

2. Anonyme 1992. *Noms des maladies des plantes au Canada.* Société de protection des plantes du Québec. Sainte-Foy (Québec).

3. Banfield, A.W.F. 1974. *Les mammifères du Canada*. University Press. Toronto (Ontario).

4. Benoit, P. 1985. *Noms d'insectes au Canada*. 5e édition. Service canadien des forêts. Centre de recherches forestières des Laurentides. Peut être consulté sur le site de la Société d'entomologie du Canada à www.esc-sec.ca/fr/indexf.html.

5. Field, Bernard N. 1985. *Fields Virology*. Raven Press, New York.

6. Godfrey, W.E. 1966. *Les oiseaux du Canada*. Musée national du Canada, bulletin n° 203. Ottawa (Ontario).

7. Holt, John G. 1994. *Bergey's Manual of Determinative Bacteriology*. 9e edition Williams & Wilkins, Baltimore, Md.

8. Howard, R.J., J.A Garland et W.L. Seaman 1994. *Maladies et rongeurs des cultures légumières au Canada*. Société canadienne d'entomologie et Société canadienne de phytopathologie. Ottawa (Ontario).

Références

Règlement sur les produits antiparasitaires 2006. *Gazette du Canada*, Partie II, vol. 140, n° 13, 28 juin 2006 : DORS/2006-124.

Santé Canada 2007. *Focus Testing of Pesticide Messages and Labels* (SC POR 06-99), préparé par The Strategic Council pour l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire de Santé Canada.

Système général harmonisé de classification et d'étiquetage des produits chimiques : Deuxième édition révisée. 2007. Nations Unies. New York et Genève. 589 p.

United States Consumer Product Safety Commission 2003. *Manufacturer's Guide to Developing Consumer Product Instructions* eds. Singer, J.P., Balliro, G.M. et Lerner. N.D. N° de contrat : CPSC-S-02-1215.

United States Environmental Protection Agency 1996. *Consumer Labeling Initiative Phase I Report.*

United States Environmental Protection Agency 1996. *Consumer Labeling Initiative Phase II Report.*